

Orientering om klagesag vedrørende Thurinerhusene

I forbindelse med opførelsen af Thurinerhusene på Gambøt Havn er der givet en række dispensationer fra den gældende lokalplan. Der blev i den forbindelse foretaget høring af de omkringboende naboer i medfør af planloven, men det blev vurderet, at der ikke var egentlige parter jf. forvaltningsloven. Der er derfor ikke foretaget en partshøring.

Thurø Skove og Thurø Sejlklub har påklaget afgørelsen til Planklagenævnet. Et centralt punkt i dette er, om de pågældende er at betragte som parter i sagen og dermed burde have været partshørt.

Planklagenævnet traf den 30. oktober 2023 afgørelse i sagen.

Kommunen får grundlæggende medhold med følgende undtagelser:

- Dispensation til forøget areal af caféen er efter Planklagenævnets vurdering unødvendig, da det ikke kræver en dispensation fra lokalplanen.
- Kommunens dispensation til etablering af en terrasse ved caféen ophæves, da den efter Planklagenævnets vurdering er i strid med lokalplanens principper.

Planklagenævnet har valgt ikke at tage konkret stilling til partsspørgsmålet. Det skyldes primært, at borgerne efter Planklagenævnets vurdering er blevet tilstrækkeligt inddraget i forbindelse med høringerne i form af udsendte naboorienteringer efter planloven. Nedenstående er et uddrag fra afgørelsen:

”Naboorienteringen er foretaget i forbindelse med ansøgningen af 8. marts 2023. I forbindelse med naboorienteringen blev den oprindelige ansøgning medsendt til klagerne. Ansøgningen er efterfølgende blevet revideret, idet kommunen har givet afslag på dispensation til varmepumper og afkast på tag, en bebyggelsesprocent på 52,15 og lysmaster. De foretagne ændringer er ikke til ugunst for klagerne. Klagerne er i forbindelse med den foretagne naboorientering gjort bekendt med sagens faktiske oplysninger og har fremsendt indsigelser. Kommunen har dermed under sagens forløb været bekendt med klagernes synspunkter. Hertil kommer, at der ikke findes egentlige formkrav til partshøring efter forvaltningsloven. Planklagenævnet finder på den baggrund, at uanset om klagerne eventuelt måtte være parter i sagen, og uanset om naboorienteringen efter planloven eventuelt ikke (fuldt ud) opfyldte forvaltningslovens krav til partshøring, så vil der ikke være tale om en væsentlig retlig mangel, som bør medføre ophævelse af afgørelsen efter planloven og hjemvisning af sagen med henblik på gennemførelse af en partshøring. Planklagenævnet finder herefter ikke anledning til at tage stilling til, om klagerne var parter i sagen.”